Протокол №3

заседания конкурсной комиссии

12 мая 2016 г.

Присутствовали:

|  |  |
| --- | --- |
| председатель комиссии: | -Световец Сергей Владимирович, и.о. генерального директора РФКР МКД ТО; |
| заместитель председателя комиссии: | -Бушманова Елена Константиновна, заместитель генерального директора РФКР МКД ТО; |
| секретарь комиссии: | -Кукина Ольга Викторовна, главный специалист по организации проведения конкурсных процедур отдела организационно-правовой работы РФКР МКД ТО; |
| члены комиссии: | -Макаров Александр Владимирович, начальник отдела организационно-правовой работы РФКР МКД ТО; |
|  | -Иванин Иван Александрович, заместитель начальника отдела организации капитального ремонта и технического надзора РФКР МКД ТО; |
|  | -Глазунова Елена Владимировна, заместитель председателя комитета капитального строительства Департамента архитектуры и строительства Томской области; |

Повестка заседания конкурсной комиссии:

1. Об отмене подпункта 2.3 пункта 2, подпункта 3.1. пункта 3 (в части определения победителя по лоту №3) протокола №2 от 11.05.2016 рассмотрения заявок на участие в отборе на соответствие установленным требованиям.
2. О проведении оценки и сопоставления заявок по лоту №3
3. Об определении победителя по лоту №3.
4. По первому вопросу:

В связи с технической ошибкой в написании показателя цены договора подряда подрядной организации ООО «Фаворит», допущенной в подпункте 2.3 пункта 2, подпункта 3.1. пункта 3 (в части определения победителя по лоту №3) протокола №2 от 11.05.2016 рассмотрения заявок на участие в отборе на соответствие установленным требованиям, предложено:

1) отменить подпункт 2.3 пункта 2, подпункт 3.1. пункта 3 (в части определения победителя по лоту №3) протокола №2 от 11.05.2016 рассмотрения заявок на участие в отборе на соответствие установленным требованиям;

2) провести оценку и сопоставление заявок по лоту №3;

3) определить победителя по лоту №3.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«За» - 6 голосов.

«Против» - нет.

«Воздержался» - нет.

1. По второму вопросу:

Оценка и сопоставление заявок по лоту № 3 проведены в соответствии с критериями и порядком, установленными документацией о проведении отбора.

2.1. Предложения участника отбора ООО «ЕвроСибСтрой» оценивались следующим образом:

1) по критериям «Цена договора подряда», «Срок выполнения работ» оценка производилась по формуле:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Ci =* | *СКmax* | *\*(Пmax-Пi),* |
| *Пmax-Пmin* |

где:

Сi – стоимость предложения i-го участника отбора, баллов;

СКmax – максимальная стоимость оцениваемого критерия, баллов;

Пmax – максимально допустимое значение предложения участника отбора по оцениваемому критерию в соответствии с документацией о проведении отбора;

Пmin минимальное предложение участников отбора по оцениваемому критерию;

Пi – предложение I-го участника отбора по оцениваемому критерию.

Соответственно, оценка предложения по критерию «Цена договора подряда» производилась по следующему расчету:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Ci =* | *40* | *\*(2 301 730,94-2 154 420,16) =21,33* |
| *2 301 730,94-2 025 523,23* |

Соответственно, оценка предложения по критерию «Срок выполнения работ» производилась по следующему расчету:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Ci =* | *20* | *\*(120-60) =20* |
| *120-60* |

1. По критерию «Срок и объем гарантийных обязательств на выполнение работ» оценка производилась по формуле:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Ci =* | *СКmax* | *\*(Пi-Пmin),* |
| *Пmax-Пmin* |

где:

Сi – стоимость предложения i-го участника отбора, баллов;

СКmax – максимальная стоимость оцениваемого критерия в соответствии с документацией о проведении отбора, баллов;

Пmax - максимальное предложение участников отбора по оцениваемому критерию;

Пmin минимально допустимое значение предложения участника отбора по оцениваемому критерию;

Пi – предложение I-го участника отбора по оцениваемому критерию.

Соответственно, оценка предложения по критерию «Срок и объем гарантийных обязательств на выполнение работ» производилась по следующему расчету:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Ci =* | *30* | *\*(15-5)=30* |
| *15-5* |

1. По критерию «Страхование подрядчиком рисков при выполнении работ» оценка производилась по информации о наличии или отсутствии страховании рисков при выполнении работ по капитальному ремонту крыши. В заявке, зарегистрированной за номером 16-СМР-8К-3-1, представлен полис страхования гражданской ответственности и финансовых рисков членов саморегулируемых организаций на случай причинения вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Соответственно, оценка по критерию «Страхование подрядчиком рисков при выполнении работ» - 10 баллов.

**Итоговый расчет по оценке заявки ООО «ЕвроСибСтрой» складывается из баллов, полученных при оценке предложений по всем критериям: 21,33+20+30+10=81,33 баллов.**

2.2. Предложения участника отбора ООО «Фаворит» оценивались следующим образом:

1) по критериям «Цена договора подряда», «Срок выполнения работ» оценка производилась по формуле:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Ci =* | *СКmax* | *\*(Пmax-Пi),* |
| *Пmax-Пmin* |

где:

Сi – стоимость предложения i-го участника отбора, баллов;

СКmax – максимальная стоимость оцениваемого критерия, баллов;

Пmax – максимально допустимое значение предложения участника отбора по оцениваемому критерию в соответствии с документацией о проведении отбора;

Пmin минимальное предложение участников отбора по оцениваемому критерию;

Пi – предложение I-го участника отбора по оцениваемому критерию.

Соответственно, оценка предложения по критерию «Цена договора подряда» производилась по следующему расчету:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Ci =* | *40* | *\*(2 301 730,94-2 025 523,23) =40* |
| *2 301 730,94-2 025 523,23* |

Соответственно, оценка предложения по критерию «Срок выполнения работ» производилась по следующему расчету:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Ci =* | *20* | *\*(120-80) =13,33* |
| *120-60* |

1. По критерию «Срок и объем гарантийных обязательств на выполнение работ» оценка производилась по формуле:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Ci =* | *СКmax* | *\*(Пi-Пmin),* |
| *Пmax-Пmin* |

где:

Сi – стоимость предложения i-го участника отбора, баллов;

СКmax – максимальная стоимость оцениваемого критерия в соответствии с документацией о проведении отбора, баллов;

Пmax - максимальное предложение участников отбора по оцениваемому критерию;

Пmin минимально допустимое значение предложения участника отбора по оцениваемому критерию;

Пi – предложение I-го участника отбора по оцениваемому критерию.

Соответственно, оценка предложения по критерию «Срок и объем гарантийных обязательств на выполнение работ» производилась по следующему расчету:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Ci =* | *30* | *\*(15-5)=30* |
| *15-5* |

1. По критерию «Страхование подрядчиком рисков при выполнении работ» оценка производилась по информации о наличии или отсутствии страховании рисков при выполнении работ по капитальному ремонту крыши. В заявке, зарегистрированной за номером 16-СМР-8К-3-3, представлен полис страхования гражданской ответственности и финансовых рисков членов саморегулируемых организаций на случай причинения вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Соответственно, оценка по критерию «Страхование подрядчиком рисков при выполнении работ» - 10 баллов.

**Итоговый расчет по оценке заявки ООО «Фаворит» складывается из баллов, полученных при оценке предложений по всем критериям: 40+13,33+30+10=93,33 баллов.**

2.3. Предложения участника отбора ООО «Восток строй» оценивались следующим образом:

1) по критериям «Цена договора подряда», «Срок выполнения работ» оценка производилась по формуле:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Ci =* | *СКmax* | *\*(Пmax-Пi),* |
| *Пmax-Пmin* |

где:

Сi – стоимость предложения i-го участника отбора, баллов;

СКmax – максимальная стоимость оцениваемого критерия, баллов;

Пmax – максимально допустимое значение предложения участника отбора по оцениваемому критерию в соответствии с документацией о проведении отбора;

Пmin минимальное предложение участников отбора по оцениваемому критерию;

Пi – предложение I-го участника отбора по оцениваемому критерию.

Соответственно, оценка предложения по критерию «Цена договора подряда» производилась по следующему расчету:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Ci =* | *40* | *\*(2 301 730,94-2 071 557,85) =33,33* |
| *2 301 730,94-2 025 523,23* |

Соответственно, оценка предложения по критерию «Срок выполнения работ» производилась по следующему расчету:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Ci =* | *20* | *\*(120-90) =10* |
| *120-60* |

1. По критерию «Срок и объем гарантийных обязательств на выполнение работ» оценка производилась по формуле:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Ci =* | *СКmax* | *\*(Пi-Пmin),* |
| *Пmax-Пmin* |

где:

Сi – стоимость предложения i-го участника отбора, баллов;

СКmax – максимальная стоимость оцениваемого критерия в соответствии с документацией о проведении отбора, баллов;

Пmax - максимальное предложение участников отбора по оцениваемому критерию;

Пmin минимально допустимое значение предложения участника отбора по оцениваемому критерию;

Пi – предложение I-го участника отбора по оцениваемому критерию.

Соответственно, оценка предложения по критерию «Срок и объем гарантийных обязательств на выполнение работ» производилась по следующему расчету:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Ci =* | *30* | *\*(15-5)=30* |
| *15-5* |

1. По критерию «Страхование подрядчиком рисков при выполнении работ» оценка производилась по информации о наличии или отсутствии страховании рисков при выполнении работ по капитальному ремонту крыши. В заявке, зарегистрированной за номером 16-СМР-8К-3-5, представлен полис страхования гражданской ответственности и финансовых рисков членов саморегулируемых организаций на случай причинения вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Соответственно, оценка по критерию «Страхование подрядчиком рисков при выполнении работ» - 10 баллов.

**Итоговый расчет по оценке заявки ООО «Восток строй» складывается из баллов, полученных при оценке предложений по всем критериям: 33,33+10+30+10=83,33 баллов.**

2.4. Предложения участника отбора ООО «СибМонтажСтрой» оценивались следующим образом:

1) по критериям «Цена договора подряда», «Срок выполнения работ» оценка производилась по формуле:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Ci =* | *СКmax* | *\*(Пmax-Пi),* |
| *Пmax-Пmin* |

где:

Сi – стоимость предложения i-го участника отбора, баллов;

СКmax – максимальная стоимость оцениваемого критерия, баллов;

Пmax – максимально допустимое значение предложения участника отбора по оцениваемому критерию в соответствии с документацией о проведении отбора;

Пmin минимальное предложение участников отбора по оцениваемому критерию;

Пi – предложение I-го участника отбора по оцениваемому критерию.

Соответственно, оценка предложения по критерию «Цена договора подряда» производилась по следующему расчету:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Ci =* | *40* | *\*(2 301 730,94-2 048 540,44) =36,67* |
| *2 301 730,94-2 025 523,23* |

Соответственно, оценка предложения по критерию «Срок выполнения работ» производилась по следующему расчету:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Ci =* | *20* | *\*(120-95) =8,33* |
| *120-60* |

1. По критерию «Срок и объем гарантийных обязательств на выполнение работ» оценка производилась по формуле:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Ci =* | *СКmax* | *\*(Пi-Пmin),* |
| *Пmax-Пmin* |

где:

Сi – стоимость предложения i-го участника отбора, баллов;

СКmax – максимальная стоимость оцениваемого критерия в соответствии с документацией о проведении отбора, баллов;

Пmax - максимальное предложение участников отбора по оцениваемому критерию;

Пmin минимально допустимое значение предложения участника отбора по оцениваемому критерию;

Пi – предложение I-го участника отбора по оцениваемому критерию.

Соответственно, оценка предложения по критерию «Срок и объем гарантийных обязательств на выполнение работ» производилась по следующему расчету:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Ci =* | *30* | *\*(15-5)=30* |
| *15-5* |

1. По критерию «Страхование подрядчиком рисков при выполнении работ» оценка производилась по информации о наличии или отсутствии страховании рисков при выполнении работ по капитальному ремонту крыши. В заявке, зарегистрированной за номером 16-СМР-8К-3-6, представлен полис страхования гражданской ответственности и финансовых рисков членов саморегулируемых организаций на случай причинения вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Соответственно, оценка по критерию «Страхование подрядчиком рисков при выполнении работ» - 10 баллов.

**Итоговый расчет по оценке заявки ООО «СибМонтажСтрой» складывается из баллов, полученных при оценке предложений по всем критериям: 36,67+8,33+30+10=85,00 баллов.**

2.5. Предложения участника отбора ООО «Август» оценивались следующим образом:

1) по критериям «Цена договора подряда», «Срок выполнения работ» оценка производилась по формуле:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Ci =* | *СКmax* | *\*(Пmax-Пi),* |
| *Пmax-Пmin* |

где:

Сi – стоимость предложения i-го участника отбора, баллов;

СКmax – максимальная стоимость оцениваемого критерия, баллов;

Пmax – максимально допустимое значение предложения участника отбора по оцениваемому критерию в соответствии с документацией о проведении отбора;

Пmin минимальное предложение участников отбора по оцениваемому критерию;

Пi – предложение I-го участника отбора по оцениваемому критерию.

Соответственно, оценка предложения по критерию «Цена договора подряда» производилась по следующему расчету:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Ci =* | *40* | *\*(2 301 730,94-2 048 540,54) =36,67* |
| *2 301 730,94-2 025 523,23* |

Соответственно, оценка предложения по критерию «Срок выполнения работ» производилась по следующему расчету:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Ci =* | *20* | *\*(120-70) =16,67* |
| *120-60* |

1. По критерию «Срок и объем гарантийных обязательств на выполнение работ» оценка производилась по формуле:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Ci =* | *СКmax* | *\*(Пi-Пmin),* |
| *Пmax-Пmin* |

где:

Сi – стоимость предложения i-го участника отбора, баллов;

СКmax – максимальная стоимость оцениваемого критерия в соответствии с документацией о проведении отбора, баллов;

Пmax - максимальное предложение участников отбора по оцениваемому критерию;

Пmin минимально допустимое значение предложения участника отбора по оцениваемому критерию;

Пi – предложение I-го участника отбора по оцениваемому критерию.

Соответственно, оценка предложения по критерию «Срок и объем гарантийных обязательств на выполнение работ» производилась по следующему расчету:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Ci =* | *30* | *\*(15-5)=30* |
| *15-5* |

1. По критерию «Страхование подрядчиком рисков при выполнении работ» оценка производилась по информации о наличии или отсутствии страховании рисков при выполнении работ по капитальному ремонту крыши. В заявке, зарегистрированной за номером 16-СМР-8К-3-7, представлен полис страхования гражданской ответственности и финансовых рисков членов саморегулируемых организаций на случай причинения вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Соответственно, оценка по критерию «Страхование подрядчиком рисков при выполнении работ» - 10 баллов.

**Итоговый расчет по оценке заявки ООО «Август» складывается из баллов, полученных при оценке предложений по всем критериям: 36,67+16,67+30+10=93,34 баллов.**

2.6. Предложения участника отбора ООО «Магнит» оценивались следующим образом:

1) по критериям «Цена договора подряда», «Срок выполнения работ» оценка производилась по формуле:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Ci =* | *СКmax* | *\*(Пmax-Пi),* |
| *Пmax-Пmin* |

где:

Сi – стоимость предложения i-го участника отбора, баллов;

СКmax – максимальная стоимость оцениваемого критерия, баллов;

Пmax – максимально допустимое значение предложения участника отбора по оцениваемому критерию в соответствии с документацией о проведении отбора;

Пmin минимальное предложение участников отбора по оцениваемому критерию;

Пi – предложение I-го участника отбора по оцениваемому критерию.

Соответственно, оценка предложения по критерию «Цена договора подряда» производилась по следующему расчету:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Ci =* | *40* | *\*(2 301 730,94-2 048 540,54) =36,67* |
| *2 301 730,94-2 025 523,23* |

Соответственно, оценка предложения по критерию «Срок выполнения работ» производилась по следующему расчету:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Ci =* | *20* | *\*(120-89) =10,33* |
| *120-60* |

1. По критерию «Срок и объем гарантийных обязательств на выполнение работ» оценка производилась по формуле:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Ci =* | *СКmax* | *\*(Пi-Пmin),* |
| *Пmax-Пmin* |

где:

Сi – стоимость предложения i-го участника отбора, баллов;

СКmax – максимальная стоимость оцениваемого критерия в соответствии с документацией о проведении отбора, баллов;

Пmax - максимальное предложение участников отбора по оцениваемому критерию;

Пmin минимально допустимое значение предложения участника отбора по оцениваемому критерию;

Пi – предложение I-го участника отбора по оцениваемому критерию.

Соответственно, оценка предложения по критерию «Срок и объем гарантийных обязательств на выполнение работ» производилась по следующему расчету:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Ci =* | *30* | *\*(15-5)=30* |
| *15-5* |

1. По критерию «Страхование подрядчиком рисков при выполнении работ» оценка производилась по информации о наличии или отсутствии страховании рисков при выполнении работ по капитальному ремонту крыши. В заявке, зарегистрированной за номером 16-СМР-8К-3-8, представлен полис страхования гражданской ответственности и финансовых рисков членов саморегулируемых организаций на случай причинения вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Соответственно, оценка по критерию «Страхование подрядчиком рисков при выполнении работ» - 10 баллов.

**Итоговый расчет по оценке заявки ООО «Магнит» складывается из баллов, полученных при оценке предложений по всем критериям: 36,67+10,33+30+10=87 баллов.**

2.7. Предложения участника отбора ООО «СтройПрофи» оценивались следующим образом:

1) по критериям «Цена договора подряда», «Срок выполнения работ» оценка производилась по формуле:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Ci =* | *СКmax* | *\*(Пmax-Пi),* |
| *Пmax-Пmin* |

где:

Сi – стоимость предложения i-го участника отбора, баллов;

СКmax – максимальная стоимость оцениваемого критерия, баллов;

Пmax – максимально допустимое значение предложения участника отбора по оцениваемому критерию в соответствии с документацией о проведении отбора;

Пmin минимальное предложение участников отбора по оцениваемому критерию;

Пi – предложение I-го участника отбора по оцениваемому критерию.

Соответственно, оценка предложения по критерию «Цена договора подряда» производилась по следующему расчету:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Ci =* | *40* | *\*(2 301 730,94-2 301 730,94) =0* |
| *2 301 730,94-2 025 523,23* |

Соответственно, оценка предложения по критерию «Срок выполнения работ» производилась по следующему расчету:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Ci =* | *20* | *\*(120-99) =7* |
| *120-60* |

1. По критерию «Срок и объем гарантийных обязательств на выполнение работ» оценка производилась по формуле:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Ci =* | *СКmax* | *\*(Пi-Пmin),* |
| *Пmax-Пmin* |

где:

Сi – стоимость предложения i-го участника отбора, баллов;

СКmax – максимальная стоимость оцениваемого критерия в соответствии с документацией о проведении отбора, баллов;

Пmax - максимальное предложение участников отбора по оцениваемому критерию;

Пmin минимально допустимое значение предложения участника отбора по оцениваемому критерию;

Пi – предложение I-го участника отбора по оцениваемому критерию.

Соответственно, оценка предложения по критерию «Срок и объем гарантийных обязательств на выполнение работ» производилась по следующему расчету:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Ci =* | *30* | *\*(15-5)=30* |
| *15-5* |

1. По критерию «Страхование подрядчиком рисков при выполнении работ» оценка производилась по информации о наличии или отсутствии страховании рисков при выполнении работ по капитальному ремонту крыши. В заявке, зарегистрированной за номером 16-СМР-8К-3-9, представлен полис страхования гражданской ответственности и финансовых рисков членов саморегулируемых организаций на случай причинения вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Соответственно, оценка по критерию «Страхование подрядчиком рисков при выполнении работ» - 10 баллов.

**Итоговый расчет по оценке заявки ООО «СтройПрофи» складывается из баллов, полученных при оценке предложений по всем критериям: 0+7+30+10=47 баллов.**

Предложения:

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в отборе конкурсной комиссией принято решение о присвоении заявкам, по мере уменьшения степени выгодности предложений, определяемой по величине набранных участником баллов, следующих порядковых номеров:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование | Общее количество баллов | Порядковый номер |
| ООО «Август» | 93,34 | 1 |
| ООО «Фаворит» | 93,33 | 2 |
| ООО «Магнит» | 87,00 | 3 |
| ООО «СибМонтажСтрой» | 85,00 | 4 |
| ООО «Восток строй» | 83,33 | 5 |
| ООО «ЕвроСибСтрой» | 81,33 | 6 |
| ООО «СтройПрофи» | 47 | 7 |

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«За» - 6 голосов.

«Против» - нет.

«Воздержался» - нет.

3. По третьему вопросу.

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в отборе по лоту № 3 и исходя из установленных итоговых рейтингов оцениваемых заявок, комиссия приняла решение признать победителем по лоту №3 участника отбора, заявке на участие в отборе которого присвоен первый номер:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование | Организационно-правовая форма | ИНН | Сведения о месте нахождения претендента | Почтовый адрес |
| ООО «Август» | Общество с ограниченной ответственностью | 7017269161 | 634050, Томская область, г. Томск, пр. Ленина, д. 55, оф. 202 | 634050, Томская область, г. Томск, пр. Ленина, д. 55, оф. 202 |

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«За» - 6 голосов.

«Против» - нет.

«Воздержался» - нет.

Предложения:

На основании изложенного, заказчику следует заключить договор на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества **(**ремонт крыши) многоквартирного дома, расположенного по адресу: Томская область, г. Томск, ул. Пролетарская, д. 37 с победителем на условиях, предусмотренных в поданной им заявке на участие в отборе;

Подписи членов комиссии:

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель конкурсной комиссии | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.В. Световец |
| заместитель председателя комиссии: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.К. Бушманова |
| секретарь комиссии: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Кукина |
| члены комиссии: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.В. Макаров |
|  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ И.А. Иванин |
|  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.В. Глазунова |